

## Задания заключительного этапа



Шамич Софья Дмитриевна

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 11:30

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 15:19

Прошло времени 3 час. 49 мин.

Оценка 78,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



#### Текст ответа

Разрешение спора:

Согласно нормам ГК РФ между Федоровым и Егоровым был заключен договор купли-продажи в устной форме. Таким образом, между сторонами были обсуждены условия покупки (предложение Федорова, урегулирование цены телефона), следовательно сделка была совершена в момент передачи денег от Федорова и телефона Егоровым. Нормами ГК РФ односторонний отказ продавца, то есть Федорова возможен лишь по определенным обстоятельствам (например, если Федоров не доплатил сумму телефона, которая была оговорена сторонами), в данном же случае подобные обстоятельства отсутствуют. Так, можно сказать, что телефон должен остаться у покупателя, то есть у Федорова, и Егоров не имеет права без веских оснований требовать его возврата. Такая урегулировка спора верна с юридической точки зрения.

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуце прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несую косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчнке? Аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

С точки зрения российского законодательства дом принадлежит зайцу на праве собственности. Так, лиса совершила неправомерный поступок тем, что незаконно завладела имуществом зайца, используя при этом обман. В такой ситуации можно посоветовать зайцу решить спор несколькими путями. Во-первых, стоит попытаться урегулировать спор с лисой в досудебном порядке, путем направления ей официальной претензии, с разъяснениями о том, что она должна освободить дом зайца, поскольку ее действия незаконны с точки зрения законодательства. Во-вторых, заяц может подать исковое заявление в суд на лису, в котором опишет сложившуюся ситуацию, в таком случае суд должен будет удовлетворить требования зайца и принять решения о возвращении ему дома (такой иск в гражданском праве принято называть виндикационным, то есть иском направленным на изъятие имущества из чужого незаконного владения (в данном случае из владения лисы) и возвращение имущества законному собственнику (им признается заяц). Также зайцу можно посоветовать обратиться в прокуратуру (орган, который осуществляет надзор за соблюдением законодательства, прав и свобод человека) с жалобой о нарушении его права собственности на дом.

### Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. Нет, в данной ситуации, согласно нормам ТК РФ, работодатель не имеет права требовать от иностранного гражданина заявления об увольнении по собственному желанию. Увольнение по собственному желанию всегда происходит исключительно по инициативе работника, то есть требования работодателя о том, чтобы работник писал заявление об увольнении по собственному желанию недопустимо и неправомерно. Данная ситуация с истечением срока патента не является исключением и имеет другой порядок расторжения трудового договора.

2. Согласно нормам ТК РФ в подобных случаях предусмотрен иной порядок прекращения трудовых отношений в подобной ситуации. Так, в соответствии с положениями, указанными в ТК РФ, работодатель должен отстранить работника от выполнения им трудовых обязанностей в день истечения срока патента (при этом заработная плата в этот период не начисляется). Далее работодатель должен дать работнику 1 месяц, чтобы получить новый патент или продлить старый, если же в этот срок новый патент не оформляется, а продления старого не происходит, то трудовой договор между сторонами прекращается по специальному основанию (окончание срока действия патента, то есть разрешения на выполняемую работником работу). Так, работодатель не обязан прекращать трудовой договор немедленно после истечения срока патента.

### Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 4.** В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. Нет, действия сотрудников ЧОП "Цербер" неправомерны. При обращении к посетителям сотрудники ЧОП не предъявили удостоверения и не представились, хотя обязаны были это сделать с точки зрения российского законодательства. Помимо этого у сотрудников ЧОП в принципе не было правовых оснований для применения подобных действий в отношении посетителей, поскольку факт совершения ими нарушений никак не был установлен (например, не было видеозаписи, которая фиксировала бы их действия и подтверждала бы их причастность к произошедшему). Также сотрудниками ЧОП в отношении посетителей было применена физическая сила, которая должна использоваться лишь в исключительных случаях, с имеющимися на то основаниями, которые в данной ситуации отсутствовали.

2. Правовых оснований для применения физической силы и наручников в отношении посетителей у сотрудников ЧОП в данной ситуации не было. Применение физической силы и наручников должно быть основательно, одним из критериев применения является соразмерность угрозы, поступившей от посетителей, в данной же ситуации ими не было оказано физических воздействий в сторону сотрудников ЧОП, угроза была выражена в словесной форме, что уже исключает возможность применения подобных действий сотрудниками ЧОП. Помимо этого также установлена обязанность предупреждения лиц, нарушающих порядок, о возможности применения к ним физической силы, что также не было соблюдено сотрудниками ЧОП.

### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 5.** Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

### Текст ответа

1. Подобный законопроект, обязывающий в подобном порядке предоставлять биометрические данные, может затронуть право человека на неприкосновенность частной жизни, которое гласит о том, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица доступны лишь с его личного согласия, биометрия же предусматривает предоставление широких данных о себе (лицо, голос и т. д.). Также подобный законопроект может затрагивать право на личную и семейную тайну по тем же основаниям, поскольку биометрические данные предполагают собой предоставление слишком широкого спектра информации о человеке. Также в какой-то степени затрагивается право на достоинство личности, поскольку обязательный сбор биометрии может восприниматься как обращение с человеком исключительно как с объектом цифрового учета.

2. Данный вопрос является спорным. С одной стороны, централизованная система помогает эффективнее бороться с терроризмом и мошенничеством, поскольку идентификация личности становится практически безошибочной за счет предоставления широкого спектра биометрических данных. С другой же стороны, статья 55 Конституции разрешает ограничения только для защиты основ

стройка, обороны или прав других лиц, сбор же биометрии ради "удобства" или "цифровизации" не является конституционно значимой целью, оправдывающей вмешательство в частную жизнь человека.

3. На мой взгляд, чтобы соответствовать Конституции подобный закон все-таки должен предусматривать право на отказ гражданина от дачи биометрических данных. Помимо этого такой отказ не должен обратиться для человека какими-либо последствиями дискриминационного характера, то есть его отказ не должен вести к ограничению доступа к государственным и коммерческим услугам, оказание услуг альтернативными способами (по паспорту) должно быть сохранено в полном объеме.

4. Да, гражданин имеет полное право отказаться от сбора и обработки своих биометрических данных, ссылаясь при этом на свои конституционные права, например, на право о неприкосновенности частной жизни, поскольку Конституция запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его добровольного согласия, биометрия же - часть личности, принуждение к ее сдаче нарушает границы частной сферы лица.

## Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 6.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

### Текст ответа

1. Первое положение о повышении минимального возраста кандидатов в депутаты Госдумы можно считать вполне конституционным, поскольку такое изменение целесообразно, ведь аргумент о необходимости большего жизненного опыта и профессиональной зрелости может быть вполне обосновывающим позицию законодателя, помимо этого конституционные права таким изменением не нарушаются. Второе положение о лишении избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления может быть признано неконституционным, поскольку Конституция содержит исключительный список тех граждан, которые лишены избирательного права, так, любое расширение данного списка федеральным законом противоречит буквальному тексту Конституции и нарушает принцип соразмерности ограничения прав граждан. Третье положение также неконституционно, поскольку подобное изменение доступно лишь как внесение поправок в Конституцию, а не в формате федерального закона, помимо этого это создаст ценз по социальному признаку, считается, что уровень знаний кандидата должен оценивать избиратель, а не формальный диплом об окончании магистратуры.

2. Цензы в избирательном праве - это законодательно установленные условия, ограничивающие допуск граждан к участию в выборах. Основными целями цензов в избирательном праве признаются: качество выбора (допуск к голосованию и управлению государством только лиц, обладающих достаточным уровнем зрелости, опыта и понимания политических процессов), государственная безопасность (исключение влияния лиц, имеющих тесные контакты и сношения с иностранными государствами или же совершивших преступления против общества), устойчивая связь с территорией страны (гарантия того, что кандидат или избиратель действительно заинтересован в жизни страны и ее будущем).

3. Да, законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права. Такое изменению должно иметь под собой четкие цели и основания. Во-первых, соразмерность и обоснованность (изменение возрастного предела не может быть произвольным или служить инструментом политической борьбы отсечения конкурентов). Во-вторых, такие изменения не должны допускать фактическую отмену права (например, установление слишком высокого возраста - 80 лет). Также должен быть соблюден и нижний предел (18 лет), так как кандидат должен сам обладать полной дееспособностью, которая наступает согласно нормам российского законодательства именно с этого возраста.

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 7.** Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

А. Да, доходы несовершеннолетних граждан подлежат налогообложению наравне с доходами взрослых. В российском налоговом праве нет минимального возраста для статуса налогоплательщика - важен сам факт получения дохода. Соответственно, несовершеннолетний действительно будет признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц.

Б. Да, несет. Работодатель несет риски в качестве налогового агента, поскольку обязан корректно исчислять, удерживать и перечислять НДФЛ и страховые взносы с выплат ребенку на общих основаниях.

В. Ответственность за неуплату НДФЛ наступает с 16 лет, то есть, когда несовершеннолетний достигнет данного возраста, то его действительно можно будет привлечь к юридической ответственности по данному основанию. До достижения несовершеннолетним данного возраста он не является субъектом данного правонарушения, а по тому к ответственности не привлекается.

### Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 8.** 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

#### Текст ответа

В данной ситуации стоит проанализировать действия водителя трамвая Доброго. С точки зрения КоАП РФ он действительно совершил административное правонарушение и будет привлечен к административной ответственности за нарушение правил остановки транспортного средства. В то же время действия пассажира Несчастного, то есть сам факт "голосования" не в места остановки транспортного средства административным правонарушением не являются, а значит административной ответственности он не подлежит. ПДД запрещают водителю останавливаться, но не запрещают пешеходу подавать сигналы. Вторая часть фабулы, раскрывающая ситуацию между несовершеннолетним Безбилетковым и контролерами также требует анализа. В данном случае, 15-летний Безбилетков к административной ответственности за безбилетный проезд привлекать не будет, поскольку не достиг в принципе возраста административной ответственности - 16 лет. В то время как действия контролеров являются не правомерными и расцениваются законодателем как административное правонарушение, так как контролеры согласно нормам законодательства не имеют права высаживать из транспорта пассажира, если ему нет 16 лет и он едет без сопровождения взрослого (в данном случае условия соблюдены). В таком случае контролеры могут лишь заявить о данном факте в полицию или в органы опеки для привлечения родителей Безбилеткова к ответственности за неисполнение обязанностей родителей.

### Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

#### Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9

сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению искивые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

#### Текст ответа

Исковые требования супругов Скворцовых не подлежат удовлетворению. Подобный механизм изменения даты рождения ребенку допускается, согласно нормам СК РФ, только в случае усыновления для сохранения тайны усыновления ребенка, при этом возраст ребенка в таком случае должен быть менее 1 года, а интервал изменения даты рождения - 3 месяца. В данном же случае Скворцовы не усыновляли лисея, он был рожден суррогатной матерью, при том, что его биологическими родителями являются супруги Скворцовы. Для таких случаев изменение даты рождения ребенка не предусмотрено. Однако стоит отметить, что возможно в исключительных обстоятельствах суд удовлетворит требования супругов применив тем самым один из способов восполнения пробелов в праве - аналогию закона, проведя аналогию с случаем усыновления, но по общему правилу искивые требования удовлетворены не будут.

#### Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 10.** Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

Состав суда сформирован неверно, поскольку в данной ситуации нарушается принцип законодательства - неизменность состава суда. Согласно нормам ГПК РФ замена судьи возможно лишь на стадии подготовки дела к судебному заседанию в определенных случаях (например, длительное отсутствие судьи ввиду болезни, отпуск или же уход в отставку). Замена же судьи на стадии разбирательства по существу (то есть, когда началось слушание дела недопустима, а в случае ее совершения разбирательство обязаны начать с самого начала. Так, в данной ситуации действия судей на стадии подготовки разными лицами являются законными и правомерным. А вот действия судьи Г и А, которые принимают участие в деле уже на стадии разбирательства по существу недопустимы и должны были производиться одним судьей.

#### Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

#### Текст ответа

1. Я считаю, что данное утверждение верно и логично описывает фундаментальное свойство права - его статичность по сравнению с динамикой общественных отношений. В теории права это явление называется: "отставанием правового регулирования":

общественные отношения всегда развиваются быстрее, чем законодатель успевает воплести их в нормы права. Ярким примером, на мой взгляд, является появление искусственного интеллекта, сейчас это сфера широко развита, люди постоянно используют нейросеть, внедряя ее в свою жизнь, однако, несмотря на это, в российском законодательстве до сих пор должным образом не урегулированы данные вопросы, в связи с чем судом на практике часто приходится применять аналогию права или же закона, ссылаясь не на конкретные, а на более общие положения правового регулирования. Таким образом, действительность меняется мгновенно под воздействием технологий, а право, в силу своей формальной определенности зачастую остается "догоняющим" механизмом, фиксирующим уже свершившиеся изменения в жизни общества.

2. Моментом, когда право "догоняет" жизнь является точка юридической фиксации нового общественного отношения в нормативном акте. В теории права это переход от фактического состояния к юридическому (закреплению в норме права). Это происходит тогда, когда законодатель подписывает закон, вводящий новые понятия (например, "цифровой рубль"), либо когда высший суд выпускает разъяснение, позволяющее применять уже устоявшиеся нормы к каким-то новым ситуациям.

3. Да, может. В теории права это называется преобразующей функцией права. Это происходит, когда закон не "догоняет" уже существующие порядки, а наоборот создает их, искусственно создавая новую социальную реальность, которой раньше не было. Например, введение ПДД, до появления которых люди передвигались на транспорте хаотично, право же установило четкие рамки (ограничение скорости, запрет парковки), которые во многом полностью изменили образ жизни и логистику, тем самым наоборот не "догнав" реальность, а скорее "перегнав" ее, хоть и по большей части именно ради безопасности общества и населения.

## Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. Михаил, согласно нормам УК РФ, совершил преступление, а именно неправомерный доступ к компьютерной информации, поскольку он путем взлома базы данных без законных на то оснований, совершил копирование данных из чужого устройства. Помимо этого деяние Михаила также подпадает под еще одну норму УК РФ - нарушение неприкосновенности частной жизни, так как он собрал, хранил и распространил другому лицу конфиденциальную информацию о студентах пятого курса ВУЗа. Так, вероятнее всего, действия Михаила образует совокупность преступлений.

2. Да, риск безусловна существует. Взлом системы вуза - это грубое нарушение внутреннего распорядка и локальных актов об информационной безопасности. За данное действие ВУЗ имеет право отчислить студента приказом ректора сразу после внутреннего расследования, поскольку взлом базы данных, передача личной информации обучающихся другому лицу - грубое нарушение этики и устава образовательно учреждения.

## Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

**Текст ответа**

С точки зрения теории права эти действия рассматриваются как юридические акты, закрепляющие специальный правовой статус субъекта и порождающие возникновение дополнительных прав и обязанностей. Это не просто моральный ритуал, а официальное волеизъявление, подтверждающее готовность лица нести ответственность за выполнение своих обязанностей, возникающих в момент дачи клятвы или присяги. Их юридическое значение заключается в легитимации полномочий: например, военнослужащий не может быть привлечен к выполнению боевых задач, а президент не может считаться, вступившим в должность. Последствия также имеют определенный правовой характер: например, для врача - основание для дисциплинарной ответственности или лишения права заниматься практической деятельностью, для президента - формальное основание для процедуры импичмента (отстранения президента от занимаемой должности) в случае нарушения данной им присяги соблюдать Конституцию.

**Вопрос 14**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



*фотография А.М. Иванецкого*

**Крушение императорского поезда.**

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

**Текст ответа**

В первую очередь, в описанных обстоятельствах произошло нарушение безопасности движения и эксплуатации железнодорожного состава, также поскольку погибло 21 человек, то данное преступление влекло бы специальную квалификацию, предусматривающую более высокий срок наказания. Помимо этого к ответственности за халатность можно было бы привлечь работников транспортных служб, поскольку допустили эксплуатацию неисправного пути, а также передвижения по данным путем слишком тяжелого железнодорожного состава. Также возможно привлечение машинистов и технического персонала поезда, чьи

действия привели к катастрофе. при том условия, что также удастся доказать, что помимо неисправности путей, имела место быть и ошибка в управлении составом, за причинение смерти по неосторожности.